

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN:

LICITACIÓN PÚBLICA No. SOP-907005975-E3-2020

OBRA: PAVIMENTACIÓN CON CONCRETO HIDRÁULICO DE LA CALLE CENTRAL PONIENTE ENTRE AVENIDA CENTRAL SUR A 8A. AVENIDA SUR Y DE LA AVENIDA 8A. SUR ENTRE CALLES CENTRAL PONIENTE Y 4A. PONIENTE, EN PUERTO MADERO (SAN BENITO), EN EL MUNICIPIO DE TAPACHULA, CHIAPAS. (CONSTRUCCIÓN)

ACTA DE COMUNICACIÓN DE FALLO

EN LA CIUDAD DE TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS; SIENDO LAS 10:20 HORAS DEL DIA 29 DE MAYO DE 2020, PREVIA CONVOCATORIA, CONFORME A LAS FACULTADES QUE LE OTORGA EN EL ACTA DE LA SESION DE INSTALACION DEL COMITÉ DE OBRA PÚBLICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CHIAPAS, PRESIDE EL ACTO EL C. LIC. ELISEO SOLIS GUIRAO, JEFE DE LA UNIDAD DE SERVICIOS TÉCNICOS DE LA SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ DE OBRA PÚBLICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CHIAPAS, Y QUE AL FINAL SUSCRIBEN, ASI COMO LOS REPRESENTANTES DE LAS EMPRESAS PROPONENTES QUE SIGNAN LA LISTA DE ASISTENCIA CORRESPONDIENTE.

PROCEDIENDOSE A DAR A CONOCER EL CONTENIDO DEL FALLO DE ADJUDICACION QUE ES EL SIGUIENTE: EL DIA 28 DE MAYO DE 2020, SE REUNIO EL COMITÉ DE OBRA PÚBLICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CHIAPAS, PARA EFECTUAR LA ADJUDICACION DE FALLO DE LA OBRA Y CONCURSO SEÑALADO AL RUBRO, HABIENDO CONSTATADO EL QUORUM LEGAL PARA LA SESION SE DIO INICIO AL MISMO Y CON BASE A LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 70 DE LA LEY DE OBRA PUBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS, SE PROCEDEO A EVALUAR LAS PROPUESTAS TECNICA-ECONOMICA, EMITIENDOSE EL DICTAMEN DE FECHA 28 DE MAYO 2020, CORRESPONDIENTE AL ANALISIS DETALLADO CUALITATIVO Y EVALUATORIO DE LAS PROPUESTAS TECNICA-ECONOMICA QUE SE ANEXA. POR LO QUE UNA VEZ DISCUTIDO EL CONTENIDO DE DICHO DICTAMEN LOS MIEMBROS DEL COMITÉ LO APRUEBAN; CONSECUENTEMENTE CON BASE AL DICTAMEN EN MENCION, ACORDANDO LO SIGUIENTE:

1.- PROPUESTAS DESECHADAS.

AMIR SIMUTA MENDEZ

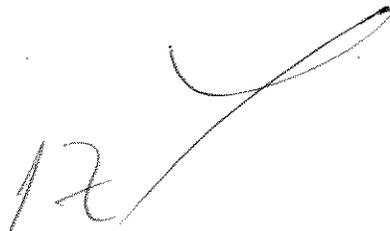
DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 69 INCISO c) DE LA LEY DE OBRA PUBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS, SE OBSERVA QUE ANALIZADA Y EVALUADA SU PROPUESTA SE VERIFICO QUE DEL ANÁLISIS, CALCULO E INTEGRACIÓN DE LOS PRECIOS, ESTOS NO SON ACORDES CON LAS CONDICIONES REALES DE COSTOS VIGENTES EN LA ZONA DONDE SE EJECUTARAN LOS TRABAJOS, TODA VEZ DE QUE SE ANALIZO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE LA OBRA, EN BASE A DATOS FEHACIENTES DE MERCADO, UTILIZADOS EN LOS TABULADORES DE LA SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE CHIAPAS, RESULTANDO QUE LOS PRECIOS UNITARIOS PROPUESTOS POR SU REPRESENTADA PARA LOS CONCEPTOS QUE SE ENLISTAN A CONTINUACIÓN, NO RESULTAN COMPETITIVOS NI REMUNERATIVOS.

CÓDIGO	CONCEPTO	UNIDAD	P.U.
2401000120	SUMINISTRO Y COLOCACION DE PLANTA DE ORNATO TIPO " PALMA ARECA GRANDE "; DE 2 METROS DE ALTURA; INCLUYE: ACARREO, PLANTADO, RIEGO DIARIO, HASTA LA TOTAL ADAPTACION DE LA PLANTA, HERRAMIENTA MENOR, MANO DE OBRA Y TODO LO NECESARIO PARA SU CORRECTA EJECUCION.	PZA	\$513.62

DOC. 19.- ANALISIS, CÁLCULO E INTEGRACION DE LOS COSTOS INDIRECTOS

DUPICA LOS COSTOS DE RIESGOS DE PROTECCION CIVIL; Y CONSIDERA REUBICACION DE INSTALACIONES DE ALAMBRADO, EL CUAL NO SE REQUIERE PARA ESTA OBRA, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5 INCISO a) DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.



VARZI & CO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: ESAC INGENIERIA DE URBANIZACION Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO S/C-030.- SUMINISTRO Y COLOCACION DE BRAZO METALICO PARA LUMINARIAS DE 1.00 M DE LARGO POR 1 1/2" DE DIAMETRO..... LO ANALIZA CON 1/2" DE DIAMETRO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

CONSTRUCCIONES, MATENIMIENTO Y SERVICIO INDUSTRIAL ORVA, S.A. DE C.V.

DOC. 17.- LISTADO DE COSTOS HORARIOS DE LA MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN
OMITE LA COLUMNA DE CANTIDAD DE HORAS-MAQUINA SOLICITADO EN LA GUIA DE LLENADO DE LAS BASES DE LICITACION, NO CUMPLIENDO CON EL NUMERAL 3 DE LA JUNTA DE ACLARACIONES Y BASES DE LICITACION NUMERAL 5 INCISO a), CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

INGENIERIA INTEGRAL KAIROS Y COMERCIALIZADORA, S.A. DE C.V.

DOC. 6.- RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN
NO PRESENTA CARTA COMPROMISO DE ARRENDAMIENTO DE 3 EQUIPOS, SOLICITADO EN LA GUIA DE LLENADO DE LAS BASES DE LICITACION, NO CUMPLIENDO CON EL NUMERAL 5 INCISO a) DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO 2401000010.- SUMINISTRO Y TENDIDO DE TIERRA VEGETAL PARA JARDIN..... LO ANALIZA POR M2, DEBE SER POR M3 COMO LO REQUIERE LA DESCRIPCION DEL CONCEPTO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

CONSTRUCTORA Y DESARROLLOS INMOBILIARIOS TEXCUYUAPAN, S.A. DE C.V.

DOC. 2.7.1.- RELACION DE CONTRATOS

LAS COPIAS DE CONTRATOS QUE PRESENTA PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA, CARECEN DE FIRMAS DE LA CONTRATANTE, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 2.7.1 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

DOC. 13.- ANÁLISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL (FASAR)

EL FACTOR DE SALARIO REAL INDICADO EN EL DOCUMENTO 13(c), NO ES CONGRUENTE CON EL INDICADO EN LOS DOCUMENTOS 13(a) y 13(b), NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5 INCISO a) DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

BALLMAR, S.A. DE C.V.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO ACAPAV1.- ACARREO 1ER. KM. S/PAVIMENTO....., NO INCLUYE LA CARGA MECANICA SOLICITADA EN LA DESCRIPCION DEL CONCEPTO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

JRS INGENIERIA INTEGRAL Y CONSULTORIA, S.A. DE C.V.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO ACAPAV1.- ACARREO 1ER. KM. S/PAVIMENTO....., NO INCLUYE LA CARGA MECANICA SOLICITADA EN LA DESCRIPCION DEL CONCEPTO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

GRUPO CONSTRUCTOR MANUEL OVANDO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: ARQUISUR INFRAESTRUTURA URBANA, S.A. DE C.V.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO ACATERR1.- ACARREO 1ER. KM. S/TERRACERIA....., NO INCLUYE LA CARGA MECANICA SOLICITADA EN LA DESCRIPCION DEL CONCEPTO; ADEMÁS EL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO 2401000010.- SUMINISTRO Y TENDIDO DE TIERRA VEGETAL PARA JARDIN..... LO ANALIZA POR M2, DEBE SER POR M3, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

TECNOLOGIA DE AGREGADOS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.

REBASA EL PRESUPUESTO AUTORIZADO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN NUMERAL 5 INCISO g) SE CONSIDERARÁN COMO NO ACEPTABLES, AQUELLAS QUE PROPONGAN IMPORTES QUE NO PUEDAN SER PAGADOS POR LA CONVOCANTE EN BASE AL PRESUPUESTO AUTORIZADO PARA LA OBRA Y CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO g) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

CONSTRUCCIONES GÓRES, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: GOTZ GRUPO PROMOTOR DE INGENIERIA ESPECIALIZADA, S.A. DE C.V.

REBASA EL PRESUPUESTO AUTORIZADO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN NUMERAL 5 INCISO g) SE CONSIDERARÁN COMO NO ACEPTABLES, AQUELLAS QUE PROPONGAN IMPORTES QUE NO PUEDAN SER PAGADOS POR LA CONVOCANTE EN BASE AL PRESUPUESTO AUTORIZADO PARA LA OBRA Y CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO g) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

2.- SE DECLARAN SOLVENTES LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS, OCUPANDO EL LUGAR COMO SE INDICA A CONTINUACION:

LUGAR	EMPRESA PROPONENTE	IMPORTE	IVA	TOTAL
1	CONSTRUCTORA BRORU, S.A. DE C.V.	\$9,407,041.53	\$1,505,126.64	\$10,912,168.17
2	CARLOS DANIEL RODRIGUEZ RIVAS EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: CONSTRUCTORA HERMANOS MADRID, S.A. DE C.V.	\$9,616,497.96	\$1,538,639.67	\$11,155,137.63
3	INGENIERIA Y PROYECTOS ESPECIALIZADOS DEL SURESTE, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: JAIR DE JESUS TORRES SANCHEZ	\$10,340,941.72	\$1,654,550.68	\$11,995,492.40
4	CONSTRUCTORA GRUPO TAPACHULA, S.A. DE C.V.	\$10,343,377.60	\$1,654,940.42	\$11,998,318.02
5	NEIN MONTERO MOLINA EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA:CONSTRUCTORA GEMA, S.A. DE C.V.	\$10,343,618.36	\$1,654,978.94	\$11,998,597.30
6	INGENIEROS CIVILES DE TUXTLA, S.A. DE C.V.	\$10,360,313.35	\$1,657,650.14	\$12,017,963.49
7	COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA DE LOS LLANOS, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: GRUPO CONSTRUCTOR 14 DE MARZO, S.A. DE C.V. Y CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS CRUZ MARTINEZ, S.A. DE	\$10,371,008.02	\$1,659,361.28	\$12,030,369.30

LUGAR	EMPRESA PROPONENTE	IMPORTE	IVA	TOTAL
	C.V.			
8	EDICO DEL SURESTE, S.A. DE C.V.	\$10,388,625.40	\$1,662,180.06	\$12,050,805.46
9	DESARROLLO EMPRESARIAL FRONTERA VERDE, S.A. DE C.V.	\$10,429,196.78	\$1,668,671.48	\$12,097,868.26
10	GRUPO VEZ-PAK, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: CONSTRUCTORA GERVISUR, S.A. DE C.V.	\$10,457,282.07	\$1,673,165.13	\$12,130,447.20
11	GRUPO MARES TRANSFORMACION, INGENIERIA Y DESARROLLO, S.A. DE C.V.	\$10,480,015.26	\$1,676,802.44	\$12,156,817.70
12	GUILLERMO CANCINO GUZMAN	\$10,483,341.55	\$1,677,334.65	\$12,160,676.20
13	AGUILAR MASTER BUILDER, S.A. DE C.V.	\$10,497,219.99	\$1,679,555.20	\$12,176,775.19
14	CONSTRUCTORA GURRIA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	\$10,508,075.44	\$1,681,292.07	\$12,189,367.51
15	INGENIEROS CIVILES CRUZ NATAREN, S.A. DE C.V.	\$10,508,843.18	\$1,681,414.91	\$12,190,258.09
16	TERRACERIAS DEL SURESTE, S.A. DE C.V.	\$10,525,329.55	\$1,684,052.73	\$12,209,382.28
17	GRUPO COMERFOM, S.A. DE C.V.	\$10,565,411.79	\$1,690,465.89	\$12,255,877.68
18	JOSE EMILIO DE COSS RUIZ	\$10,570,302.33	\$1,691,248.37	\$12,261,550.70
19	LAURA IVETTE LARA GARCIA	\$10,570,350.29	\$1,691,256.05	\$12,261,606.34
20	CORPORATIVO GLOBAL CONST, S.A. DE C.V.	\$10,570,747.78	\$1,691,319.64	\$12,262,067.42
21	DORA MARIA VELAZQUEZ HERNANDEZ	\$10,631,268.92	\$1,701,003.03	\$12,332,271.95
22	CONSTRUCCIONES PATERCA DE MEXICO, S.A. DE C.V.	\$10,653,854.81	\$1,704,616.77	\$12,358,481.58
23	EFRAIN DE JESUS GARCIA LOPEZ	\$10,684,614.26	\$1,709,538.28	\$12,394,152.54
24	CONSTRUCCIONES LAMEC, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: SUMINISTROS ELECTRICOS, AUTOMATIZACION Y CONTROL, S.A. DE C.V.	\$10,689,640.51	\$1,710,342.48	\$12,399,982.99
25	LRG INFRAESTRUCTURA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$10,707,057.92	\$1,713,129.27	\$12,420,187.19
26	ESES GRUPO CONSTRUCTOR, S.A. DE C.V.	\$10,710,616.10	\$1,713,698.58	\$12,424,314.68
27	COMERCIALIZADORA Y CONSTRUCTORA DEL MILENIUM, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: RINSER GRUPO CONSTRUCTOR, S.A. DE C.V.	\$10,741,440.06	\$1,718,630.41	\$12,460,070.47
28	JEVIO PROYECCIONES DE OBRA CIVIL Y DISEÑO INTEGRAL S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: SUMINISTROS Y SERVICIOS PUBLICOS JEKA, S.A. DE C.V.	\$10,824,981.62	\$1,731,997.06	\$12,556,978.68
29	CONSTRUCCIONES IMARA, S.A. DE C.V.	\$10,826,546.72	\$1,732,247.48	\$12,558,794.20
30	JUAN CARLOS JIMENEZ JIMENEZ	\$10,831,434.20	\$1,733,029.47	\$12,564,463.67
31	GRUPO CONSTRUCTOR Y ARRENDADOR FAG, S.A. DE C.V.	\$10,855,487.46	\$1,736,877.99	\$12,592,365.45
32	LAS PALMAS INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$10,869,037.93	\$1,739,046.07	\$12,608,084.00
33	TWINS SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS, S.A. DE C.V.	\$10,927,099.53	\$1,748,335.92	\$12,675,435.45
34	CONSTRUCCIONES SILCER, S.A. DE C.V.	\$10,996,390.17	\$1,759,422.43	\$12,755,812.60
35	COMPAÑÍA CONSTRUCTORA TRES PICOS, S.A. DE C.V.	\$11,014,495.43	\$1,762,319.27	\$12,776,814.70
36	GPM OBRAS PROYECTOS Y CONSULTORIA, S.A. DE C.V.	\$11,061,943.40	\$1,769,910.94	\$12,831,854.34
37	INMOBILIARIA Y DISEÑO ARMA, S.A. DE C.V.	\$11,068,941.33	\$1,771,030.61	\$12,839,971.94
38	DISEÑOS EMMANUEL RAMOS GOMEZ, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: JUAN CARLOS GOMEZ SANCHEZ Y CARLOS ALEJANDRO GUTIERREZ GONZALEZ	\$11,145,901.08	\$1,783,344.17	\$12,929,245.25
39	AG DISEÑOS Y OBRAS CIVILES DE MEXICO, S.A. DE C.V.	\$11,179,372.94	\$1,788,699.67	\$12,968,072.61
40	GRUPO LANEQUE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$11,200,264.73	\$1,792,042.36	\$12,992,307.09
41	NARCIA SERVICE, S.A. DE C.V.	\$11,201,340.71	\$1,792,214.51	\$12,993,555.22

174

ATENDIENDO A LO ANTERIOR, DESPUES DE HABER SIDO EVALUADA EN SU CALIDAD TECNICA Y ECONOMICA LA ANTERIOR PROPUESTA SEÑALADA COMO SOLVENTE Y CON FUNDAMENTO AL ANALISIS DETALLADO CUALITATIVO Y EVALUATORIO QUE SE DESPRENDE DEL DICTAMEN ANTES CITADO, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ EN LA SESION ORDINARIA No. V DE FECHA 28 DE MAYO DE 2020, DETERMINAN LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO A LA EMPRESA:

EMPRESA:	MONTO TOTAL OFERTADO IVA INCLUIDO
CONSTRUCTORA BRORU, S.A. DE C.V.	\$10,912,168.17

POR UN MONTO TOTAL DE: \$10,912,168.17 (DIEZ MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS 17/100 M.N.) I.V.A. INCLUIDO.

SATISFACE LA TOTALIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS DE LA CONVOCANTE, RESULTANDO SER LA PROPUESTA SOLVENTE POR HABER CUMPLIDO CON TODOS LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LAS BASES DE LA LICITACION, POR LO QUE EN CONSECUENCIA SE FALLA A SU FAVOR Y SE LE ADJUDICA EL CONTRATO DE LA OBRA CORRESPONDIENTE, CON UN PLAZO DE EJECUCION DE: **214 DIAS NATURALES**, CON FECHA DE INICIO DE LOS TRABAJOS EL DIA **01 DE JUNIO DE 2020** Y FECHA DE TERMINACION EL DIA **31 DE DICIEMBRE DE 2020**.

Y DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL ACTA DE ADJUDICACION DE FALLO SE HACE DEL CONOCIMIENTO A LA EMPRESA ADJUDICATARIA QUE SE ESTABLECE FECHA PARA FIRMAR EL CONTRATO RESPECTIVO Y SUS ANEXOS, EL DÍA **29 DE MAYO DE 2020 A LAS 12:30 HORAS**, PARA LO CUAL SE DEBERA PRESENTAR EN EL AREA DE CONTRATOS Y ARCHIVO UNICO DE LA UNIDAD DE SERVICIOS TÉCNICOS, SITA EN EL SEGUNDO PISO DE ESTA SECRETARIA, REALIZANDO PREVIA ENTREGA DE LA GARANTIA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO POR EL **10% (DIEZ POR CIENTO)** DE SU MONTO, I.V.A. INCLUIDO, ASI TAMBIEN, CONTRA LA ENTREGA DEL ANTICIPO DEBERA OTORGAR FIANZA PARA LA CORRECTA APLICACION DEL MISMO, LO QUE DEBERA DE REALIZARSE ANTES DEL INICIO PREVISTO PARA LOS TRABAJOS.

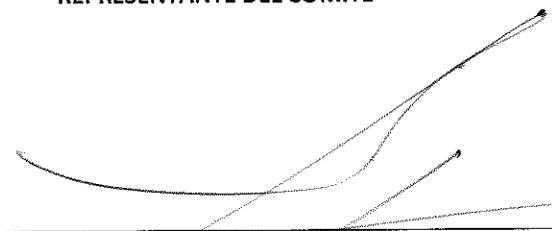
NOTIFICANDO DE QUE SI NO CUMPLE CON TALES OBLIGACIONES DENTRO DE LOS VEINTE (20) DIAS NATURALES SIGUIENTES A LA FECHA ESTABLECIDA PARA LA FIRMA DEL CONTRATO OBJETO DE ESTE CONCURSO, SERÁ SANCIONADO DE ACUERDO A LOS ARTICULOS 42 Y 78 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y LA SECRETARIA PROCEDERA A ADJUDICAR EL CONTRATO AL LICITANTE QUE HAYA PRESENTADO LA SIGUIENTE PROPOSICIÓN SOLVENTE MÁS BAJA, SIEMPRE Y CUANDO LA DIFERENCIA EN PRECIO NO REBASE EL 10%.

ASI COMO TAMBIEN SE HACE DEL CONOCIMIENTO A LAS EMPRESAS PARTICIPANTES QUE SUS PROPUESTAS TECNICAS-ECONOMICAS, PODRAN SER DEVUELTAS DESPUES DE TRANSCURRIDO DIEZ DIAS (10) HABILES SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE SE DE A CONOCER EL FALLO, SIEMPRE QUE EL LICITANTE, LO SOLICITE PREVIAMENTE POR ESCRITO; CON EXCEPCION DE LA PROPUESTA GANADORA Y AQUELLAS CUYA PROPUESTA HAYAN SIDO DECLARADAS SOLVENTES Y SE ENCUENTREN EN UNA DIFERENCIA DE PRECIO QUE NO SEA SUPERIOR AL DIEZ POR CIENTO DE LA DECLARADA GANADORA.

SE HACE CONSTAR QUE LA PRESENTE ACTA QUEDA A DISPOSICION EN LA OFICINA QUE OCUPA LA UNIDAD DE SERVICIOS TÉCNICOS DE ESTA SECRETARÍA, SITA EN EL SEGUNDO PISO DEL EDIFICIO "A" DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA UBICADO EN LA COLONIA MAYA DE ESTA CIUDAD, A PARTIR DE LA PRESENTE FECHA, PARA CONSULTA Y CONOCIMIENTO, ASI COMO PARA QUE OCURRAN A NOTIFICARSE DE ELLA LAS EMPRESAS QUE NO HUBIEREN ASISTIDO A DICHO ACTO.

NO HABIENDO MAS QUE HACER CONSTAR SE DIO POR TERMINADO ESTE ACTO, SIENDO LAS **10:30 HORAS** DEL MISMO DIA DE SU INICIO; POR LO QUE LEIDO QUE FUE EL CONTENIDO DE LA PRESENTE ACTA Y ENTERADOS DE SU ALCANCE LEGAL, ES FIRMADO POR LOS ASISTENTES AL MISMO. -----

REPRESENTANTE DEL COMITÉ


LIC. ELISEO SOLÍS GUIRAO
JEFE DE LA UNIDAD DE SERVICIOS TÉCNICOS Y SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ
DE OBRA PÚBLICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO.